



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 11-21-1997 פלוני נ' מדינת ישראל

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן

חברת ועדה - שלוה ליבוביץ, עו"ס

חבר ועדה - אבי שגיב, קרימינולוג

נציג שב"ס - יוסף יעקב גרוס

מזכיר ועדה - דרור פרידמן

פלוני

המבקש

ע"י ב"כ עו"ד אשרף אבו סיאם

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

ע"י ב"כ עו"ד ברוך יעקובי

החלטה

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 3 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
1. האסיר מרצה מאסר ראשון למשך שנה ויום בגין עבירות זריקת חפץ מבעיר ויידוי אבנים. בהתאם
- 5 לעובדות כתב האישום בו הודה והורשע ולגזר הדין, האסיר השליך בקבוק תבערה ויידה אבנים
- 6 ממרחק של כ-60 מטר מכוחות הביטחון במהלך התפרעות ביום 25.4.21. מדובר בעבירות שאין
- 7 להקל ראש בחומרתן.
2. התנהגות האסיר בכלא תקינה. אין לחובתו עבירות משמעת ואין לחובתו של האסיר חמ"ן שלילי.
- 9 על פי הפסיקה, התנהגות תקינה בכלא מהווה שיקול לגיטימי, אך לא מכריע [ראו והשוו עת"א
- 10 51625-12-18 מדינת ישראל נ' מנצור (31.12.18) (להלן: ענין מנצור)] ולא די בהתנהגות ללא דופי
- 11 כדי ללמד על זניחת הקו האידיאולוגי [ראו והשוו עת"א 41888-11-18 מדינת ישראל נ' צופי ואח'
- 12 (27.11.18) (להלן: ענין צופי)].
3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור
- 14 המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. מקובלת עלינו טענת ב"כ האסיר, כי חו"ד שב"כ
- 15 היא סטנדרטית ולא מתייחסת באופן קונקרטי לאסיר ולמסוכנות הנשקפת ממנו - אולם נקבע
- 16 בפסיקה כי על הועדה לתת לחוות דעת כללית משקל, אף אם לא מכריע [ראו והשוו ענין צופי ו-
- 17 ענין מנצור].



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-11-1997 פלוני נ' מדינת ישראל

4. האסיר היה צעיר כבן 20 בעת ביצוע העבירות. צודק ב"כ המשיבה כי על פי הפסיקה, גם כשמדובר בצעיר שזה לו מאסרו הראשון, בגין עבירה שביצע בהיותו קטין - חומרת העבירה מהווה ראיה לכאורה לסיכון שיש בשחרורו, וכי גם כשמדובר ביידוי אבנים והשלכת בקבוק תבערה, נקודת המוצא היא שנשקפת מסוכנות [ראו והשוו עניין צופי ו-עניין מנצור].
5. לצד כל אלו, לא ניתן להתעלם מכך שמדובר במי שהודה בהזדמנות הראשונה, בכתב האישום כלשונו. מבלי להקל ראש בחומרת מעשיו, מדובר במי שביצע עבירות שלא נמצאות ברף חומרה גבוהה. הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח את הקו האידיאולוגי, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה - לטעמנו האסיר עמד בנטל זה. ראשית, מדובר באסיר שריצה כמעט את מלוא מאסרו, קרי 9 וחצי חודשים, במהלכן לא ביצע כל עבירת משמעת ולא נרשם לחובתו כל מידע שלילי, לא על ידי שב"ס ולא על ידי שב"כ. מדובר בצעיר כבן 20 במועד ביצוע העבירה, אשר ביצע את כל העבירות ביום אחד, במהלך אירוע אחד. האסיר נעצר ביום ביצוע העבירות וכאמור לעיל זמן לא רב לאחר מכן הודה בכתב האישום ככתבו וכלשונו. האסיר הודה שעשה טעות, טען כי לא הבין את השלכות מעשיו ושב והצטער עליהם. לדברי האסיר הקנס שולם ולא מצאנו שלא להאמין לאסיר בעניין זה, שכן כפי שציין בא כוחו ניתן על נקלה לבדוק זאת וממילא הקנס הוא תנאי לשחרור. תשלום הקנס לפני הדיון מהווה אירוע חריג ויוצא דופן הפועל לזכות האסיר. קל וחומר, בנסיבות חיי הקשות והמורכבות של האסיר שבפנינו, אשר גדל יתום מאב ועול פרנסת המשפחה על כתפיו. במצב דברים זה תשלום הקנס לפני הדיון מלמד על כנות החרטה של האסיר. כנות החרטה עולה גם מכך שהאסיר הודה בכתב האישום כלשונו, הגם שלדברי התובע קיים קושי ראייתי בתיק, כאשר מדובר באירוע במהלכו לא נגרם נזק כלשהו ממעשי האסיר.
- אשר על כן, התרשמנו כי האסיר זנח את הקו האידיאולוגי.
- עולה מן המקובץ, שהאסיר עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר ישוחרר בשחרור מוקדם.
- לאור כל העובדות שצוינו לעיל, מורה הוועדה על שחרורו של האסיר בתנאים הקבועים בחוק ובנוסף בתנאים הבאים:
1. האסיר יגור בכתובת XXX
- מיד עם השחרור יתייצב האסיר בתחנת XXX או XXX של משטרת ישראל, בפני הקמ"ן או הקצין התורן, יציג החלטה זו, וימתין שם עד אשר תתאפשר הצבעה על הכתובת המדויקת.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-11-1997 פלוני נ' מדינת ישראל

- 1 2. האסיר יימצא במעצר בית בכתובת החל מן השעה 22:00 ועד השעה 06:00 למחרת היום, בכל
2 ימות השבוע.
- 3 3. האסיר יחתום בתחנת המשטרה הקרובה למקום מגוריו תוך 48 שעות ממועד יציאתו את
4 שערי בית הסוהר ולאחר מכן פעם בשבוע.
- 5 4. האסיר לא יעבור כל עבירה.
- 6 5. האסיר לא יתרועע עם עבריינים, אלא במסגרת הטיפול.
- 7 6. האסיר לא יצא לחו"ל ללא אישור הוועדה עד ליום 25.4.22.
- 8 7. ניתן בזה צו איסור כניסה לישראל עד ליום 25.4.22.
- 9 8. האסיר יישא עמו בכל עת את פנקס רישונו.
- 10 9. כל שינוי תנאי מתנאי השחרור מחייב אישור הוועדה מראש ובכתב.
- 11 10. האסיר מוזהר שאם יפר אחד מהתנאים הוא צפוי לביטול שחרורו.
- 12
- 13 **בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו - הוועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.**
- 14
- 15 **שב"ס מתבקשים לתרגם לערבית את ההחלטה עבור האסיר.**
- 16
- 17
- 18 ניתנה והודעה היום ח' בשבט התשפ"ב, 10 בינואר 2022, במעמד הנוכחים.
- 19


מר אבי שגיב,
חבר וועדה


גברת שלווה ליבוביץ,
חברת וועדה


זהר דולב להמן,
שופטת

יוסף יעקב גרוס,
נציג שב"ס